



Alla C.A. del RUP Project Financing  
Ing. Barbara Boi  
c/o Direzione Generale  
sede

**Direttore Generale**  
Dott. Antonio Maria Soru

**Direttore Amministrativo**  
Avv. Dott. Mario Giovanni Altana

**Direttore Sanitario**  
Dott. Pietro Giovanni Mesina

**Coordinatore Servizi Amm.vi Territoriali  
e Ospedalieri**  
Dott. Francesco Pittalis

**Staff**  
Qualità e Formazione, Rischio clinico e  
Sicurezza  
Programmazione e Controllo – CEA  
Comunicazione e relazioni esterne  
Socio Sanitario  
Professioni Infermieristiche e Tecnico  
Sanitarie  
Affari Generali e Legali

**Dipartimento Amm.vo e Tecnico**  
Bilancio  
Provveditorato  
Personale  
Tecnico-logistico

**Dipartimenti Funzionali**  
Governo Clinico e Ricerca  
Emergenza-Urgenza  
Malattie Oncologiche  
Neuroscienze  
e Malattie cerebro cardio vascolari  
Materno - infantile  
Farmaco  
Riabilitazione

**Aree Integrazione interdistrettuale**  
Cure Primarie; Medicina convenzionata  
Disabili – Anziani; PUA – UVT  
Cure domiciliari e residenziali

\*\*\*

**Dipartimento di Prevenzione**  
Igiene e sanità pubblica  
Igiene alimenti e nutrizione (S.I.A.N.)  
Prevenzione e sicurezza negli  
ambienti di lavoro (S.PRE.S.A.L.)  
Sanità animale  
Igiene alimenti origine animale  
Igiene allevamenti  
Salute - Ambiente

**Dipartimento di Salute Mentale  
e Dipendenze**  
Servizio Psichiatrico di Diagnosi e Cura  
(S.P.D.C.)  
Centro Salute Mentale Nuoro  
Centro Salute Mentale Macomer  
Centro Salute Mentale Siniscola  
Centro Salute Mentale Sorgono  
Area Residenze e Inclusione Sociale  
(A.R.I.S.)  
Servizio Dipendenze (Ser.D.)

**Distretti**  
Nuoro  
Macomer  
Siniscola  
Sorgono

**Ospedali**  
San Francesco Nuoro  
Cesare Zonchello Nuoro  
San Camillo Sorgono

**Ufficio Tecnico Ospedaliero**  
Sede c/o P.O. San Francesco Nuoro

**Oggetto: prospetto ripartizione incentivi project financing DDG 1506/13**

Si ritiene doveroso intervenire con la presente al fine di chiarire e modificare come appresso specificato eventuali sperequazioni che lo scrivente può aver suo malgrado ingenerato.

### Premessa

L'incentivo disciplinato dall'art. 92, comma 5, del Codice dei Contratti, come si evince chiaramente, è correlato all'importo posto a base di gara di *un'opera o un lavoro*: non viene fatto alcun riferimento alle forniture di beni e di servizi. Il legislatore ha minuziosamente disciplinato le fasi e i contenuti degli elaborati e dei documenti necessari, solamente e unicamente con riferimento ai lavori e non ha previsto la medesima disciplina per i *servizi* e le *forniture*: ciò significa che gli atti tecnici e le prestazioni professionali necessarie per l'esecuzione di queste ultime due tipologie di contratti, ancorché a volte presenti, non appaiono di complessità tale da giustificare, se espletate prioritariamente dagli uffici tecnici della stazione appaltante, il riconoscimento di un incentivo a titolo di salario accessorio. Dal quadro normativo di riferimento scaturisce come l'applicazione dell'incentivo previsto dall'art. 92 non possa assolutamente prescindere dall'ambito oggettivo di *un'opera o di un lavoro* pubblico e qualsiasi applicazione difforme si colloca al di fuori della disposizione, non suscettibile, per la sua puntualità descrittiva, di applicazione analogica e interpretazione estensiva ad altre fattispecie.

Altra questione riguarda la possibilità di ricomprendere nella ripartizione come sopra determinata il personale amministrativo che ha collaborato con il Responsabile del Procedimento. Sul punto (fonte Ministero Infrastrutture) si deve rinviare a quanto deciso in sede di contrattazione per la formulazione del Regolamento Aziendale per la ripartizione degli incentivi. In particolare il nostro Regolamento approvato con deliberazione del Direttore Generale 27 luglio 2007, n. 1225, prevede una quota relativa all'espletamento delle funzioni amministrative nella misura come appresso specificata.

A tal proposito si ricorda che:

con nota 11 luglio 2007, prot. 213/C.I., dell'allora Direttore Amministrativo dott. Angelo Maria Serusi, sono state individuate diverse figure aziendali incaricate dell'istruttoria del project financing e in particolare, con riferimento alla realizzazione dell'opera pubblica: la dott.ssa Pierina Fodde di supporto al Responsabile del Procedimento e la dott.ssa Maria Grazia Figus supportata dai funzionari del Servizio Acquisti/Provveditorato e del Controllo di Gestione;



con deliberazione del Direttore Generale 15 giugno 2009, n. 900, è stato istituito l'ufficio di segreteria del project financing con compiti di supporto al responsabile del procedimento individuando nella dott.ssa Angela Verachi il funzionario preposto.

Fatta questa doverosa premessa qui di seguito si illustrano nel dettaglio le aliquote di ripartizione per le singole fasi procedurali individuando innanzitutto le quote relative che compongono il fondo incentivante da ripartire, che ai sensi del Regolamento Aziendale sono pari al 15% del 2% dell'importo a base di gare dell'opera (euro 41.601.662,49). Pertanto come risulta dal prospetto allegato alla deliberazione D.G. 1506/13 tale fondo incentivante è pari a euro 124.804,99.

Nel dettaglio la **prima quota** pari al 30% (euro 37.441,50) è relativa allo studio del progetto e della fattibilità dell'intervento.

In questa fase lo scrivente, allora Responsabile del Procedimento oltreché Direttore del Servizio Tecnico, ha inserito tutti i tecnici presenti nel Servizio a cui l'opera project financing era stata delegata per l'attuazione con aliquote pari allo 0,80% per i tecnici full time e 0,40% per i tecnici part time. Si evidenzia, in particolare, il loro intervento nella fase istruttoria delle opere necessarie da programmare nei vari presidi ospedalieri e territoriali al fine dell'inserimento delle stesse nello studio di fattibilità.

Fra gli amministrativi operanti allora nel Servizio è stata parimenti attribuita una quota dello 0,80% all'assistente amministrativo rag. Carmela Pinna che ha curato i compiti di segreteria e la determinazione del contributo pubblico inserito all'interno dell'importo complessivo dell'opera.

In questa fase ho stabilito di riconoscere anche ad alcuni componenti del Servizio Acquisti/Provveditorato quote incentivanti per l'attività prestata e in particolare al Direttore del Servizio, dott.ssa Maria Grazia Figus, che ha curato congiuntamente ai propri collaboratori dott. Franco Filia e dott. Franco Casula la procedura di gara e la conseguente stipula contrattuale nelle misure percentuali riconosciute nell'allegato prospetto. I due collaboratori in particolare hanno fornito direttamente allo scrivente dati e atti necessari per l'espletamento della procedura di gara sempre in riferimento alla parte relativa alla realizzazione dell'opera pubblica.

Qui preme evidenziare la specialità del bando di gara in quanto si trattava di una procedura di aggiudicazione nuova e sperimentale che esulava dalla consueta e consolidata attività utilizzata per gli appalti ordinari. Inoltre i tempi ristretti, di pubblicazione e di aggiudicazione, imposti dalla normativa allora vigente, hanno richiesto un impegno ancor più gravoso che con la presente ripartizione si è inteso riconoscere. Quanto detto è facilmente riscontrabile da un esame temporale degli atti di gara.

La **seconda quota** pari al 15% (euro 18.720,75) è relativa alla supervisione e coordinamento e verifica della progettazione divisa in tre parti uguali in funzione delle tre fasi progettuali (preliminare, definitiva ed esecutiva).

*Progettazione Preliminare:* secondo le quote riportate nel prospetto di calcolo la ripartizione è avvenuta fra lo scrivente e la dott.ssa Pierina Fodde che ha supportato il responsabile del procedimento come previsto nella citata nota del Direttore Amministrativo.

*Progettazione Definitiva:* la ripartizione è avvenuta secondo le modalità di cui al punto precedente con l'eccezione che la quota del Responsabile del Procedimento è stata decurtata dello 0,50% a favore della dott.ssa Verachi in esecuzione della citata deliberazione del DG 900/09.



Progettazione Esecutiva: la quota è stata divisa a metà fra i responsabili del procedimento che si sono susseguiti durante tale fase ricomprendendo nella quota dello scrivente anche la dott.ssa Angela Verachi nella medesima misura di cui al punto precedente.

Quanto detto è facilmente riscontrabile per la presenza in atti delle firme dei soggetti beneficiari della ripartizione.

La terza quota pari al 10% (euro 12.480,50) è relativa alle funzioni meramente amministrative e su proposta dello scrivente sono state inserite due figure con aliquote pari all'1% per la dott.ssa Angela Verachi e 0,5% per la rag. Carmela Pinna per le ragioni già esposte.

Si specifica che le considerazioni di cui sopra valgono per l'arco temporale in cui ho ricoperto l'incarico di Responsabile del Procedimento e Direttore del Servizio Tecnico.

Criticità rilevate:


Nelle quote da attribuire ai tecnici ho tralasciato per mera dimenticanza l'ing. Carlo Giusti al quale è inteso far fronte mediante il riconoscimento di una percentuale pari al 1,60% nella colonna relativa allo studio del progetto e della fattibilità dell'intervento a discapito della quota relativa allo scrivente; Alla luce della nota inviata in data 4 novembre u.s., prot. 53626, dalla dipendente del Servizio Acquisti/Provveditorato Antioca Serra ho richiesto formalmente, in data 8 novembre 2011, prot. 14025, alla Dott.ssa Maria Grazia Figus, già Direttore del Servizio Acquisti/Provveditorato se oltre i succitati dott. Filia e dott. Casula vi siano state altre figure amministrative che hanno supportato, relativamente alla realizzazione dell'opera pubblica, lo stesso Direttore del Servizio al fine dell'espletamento dell'attività della quale era stata indicata quale referente dall'allora Direttore Amministrativo dott. Angelo Maria Serusi. La nota di riscontro, in data 11 novembre 2013 prot. 14188, è allegata alla presente. Dalla stessa si deduce che nulla è dovuto ad altri funzionari del Servizio Acquisti/Provveditorato, diversi dal dott. Franco Filia e dott. Franco Casula, relativamente alla ripartizione dell'incentivo di cui all'oggetto della presente.

Parimenti è stata inoltrata formale richiesta, in data 8 novembre 2013, prot. 14024, all'allora Direttore Amministrativo, in qualità di coordinatore. Tale richiesta a tutt'oggi non ha avuto alcun riscontro formale.

In conclusione si ritiene doveroso sanare la criticità sopra evidenziata includendo l'ing. Carlo Giusti nel prospetto di ripartizione nel rispetto delle modalità sopra evidenziate. Appare, inoltre, opportuno procedere, senza ulteriori indugi, alla liquidazione degli incentivi al personale incluso nel prospetto di ripartizione evidenziando che qualora dovesse intervenire riscontro positivo da parte del dott. Serusi alla richiesta formulata (cfr. 14188/2013) le figure amministrative dallo stesso individuate potrebbero, anche successivamente, essere incluse nella voce denominata "funzioni amministrative".

Cordiali saluti.

N. Responsabile

  
(Valerio Carzedda)

**Direttore Generale**  
Dott. Antonio Maria Soru**Direttore Amministrativo**  
Dott. Avv. Giovanni Mario Altana**Direttore Sanitario**  
Dott. Pietro Giovanni Mesina**Coordinatore Servizi Amm. vi  
Territoriali e Ospedalieri**  
Dott. Francesco Pittalis**Dipartimento Amministrativo****Servizio Amministrazione del  
Personale – Risorse Umane****Direttore**  
Dr.ssa Maria Grazia Figus**Dirigente Amministrativo**  
Dott. Graziano Costa

Team Collaboratori

**Settore Giuridico**  
Posizione organizzativa  
Dr.ssa Lucia Cadeddu• **Giuridico Legale**Sig. Mario Bassu  
Sig.ra Costantina Santoni  
Sig. Gonario Mureddu  
Sig.ra Assunta Mele  
Sig. Tommaso Serpico• **Acquisizione Risorse Umane**Sig.ra Antonietta Manconi  
Sig.ra Giovanna Chierroni  
Sig.ra Adele Fundarò**Settore Economico**  
Posizione organizzativa  
Dr.ssa Maria Zanda• **Gestione Economica**Sig.ra M. Cristina Bidoni  
Sig. Nicola Goddi  
Sig.ra Domitilla Manca  
Sig.ra M. Grazia Catgju• **Gestione Previdenziale**Sig.ra Giampiera Dessi  
Sig.ra Carmela Perrone**Settore Gestione presenze/assenze**Posizione organizzativa  
Dr.ssa Maddalena G. DoreSig.ra Giovanna Cappai  
Sig.ra Giuseppina Foddis  
Sig.ra M. Laura Floris  
Sig.ra M. Pasqua Lunesu  
Sig. Mario Grobbe  
Sig. Pasquale Ruiu  
Sig. Pier Luigi Fumu**Ufficio Relazioni Sindacali**Dr.ssa Maddalena G. Dore  
E-Mail: [relazionisindacali@asnuoro.it](mailto:relazionisindacali@asnuoro.it)**SERVIZIO DEL PERSONALE**

All'ing. Valerio Carzedda

Oggetto: prospetto ripartizione incentivi project financing Delibera D.G.  
n.1506/2013.

In riscontro alla richiesta inerente l'oggetto, si evidenzia che l'espletamento della procedura di gara di che trattasi, stante la particolare complessità e novità della stessa ha reso necessaria un'articolata attività istruttoria finalizzata alla sua corretta e tempestiva definizione.

Il Servizio Acquisti che all'epoca la sottoscritta dirigeva, ha garantito un notevole apporto sia con riferimento alla parte strettamente legata ai lavori che a quella concernente la predisposizione dei disciplinari inerenti i servizi e le forniture correlati alla procedura di gara.

Al riguardo si rileva che la Sig.ra Serra ha partecipato in particolare alla predisposizione dell'elenco degli arredi e attrezzature da inserire nella prima fornitura dell'ingegneria clinica così come altri collaboratori, ciascuno secondo le rispettive competenze, hanno fornito il supporto per l'elaborazione dei dati concernenti i costi cessanti e fornire un'adeguata giustificazione in ordine ai miglioramenti che sarebbero derivati dall'affidamento dei servizi al Concessionario project.

Tenuto conto della distinzione espressamente evidenziata dalla S.V. nella premessa della nota che si riscontra, si ritiene che l'apporto garantito dalla Sig.ra Serra e dagli altri collaboratori, abbia interessato, in particolare, la parte relativa ai servizi e non quella specificatamente inerente i lavori per la realizzazione dell'opera pubblica.

Ciò è sicuramente rilevabile dalla documentazione agli atti del Servizio.

Disponibile per ogni ulteriore chiarimento.

Il Direttore del Servizio Personale

Dr.ssa Maria Grazia Figus

