
DELIBERAZIONE DEL COMMISSARIO STRAORDINARIO

N. 716 del 16 giugno 2015

OGGETTO: Controversia Azienda Sanitaria di Nuoro c/ Clea S.p.A. Impugnazione del Lodo Arbitrale del 15 novembre 2014. Atto di citazione nanti la Corte d'Appello di Cagliari, Sezione Distaccata di Sassari. Reclamo ex art. 825 c.p.c. nanti il medesimo giudice, avverso l'esecutorietà del lodo. Conferimento incarico legale all'avv. Angelo Mocci del Foro di Nuoro

IL COMMISSARIO STRAORDINARIO DOTT. MARIO CARMINE ANTONIO PALERMO

VISTO il Lodo pronunciato in data 15 novembre 2014, reso nell'ambito della procedura arbitrale per la definizione della controversia insorta tra l'Azienda Sanitaria di Nuoro e la società CLEA S.p.A., con sede in Olbia, affidataria, con deliberazione D.G. n. 2734 dell'11.06.1999 e successive proroghe, del servizio di noleggio e lavaggio della biancheria necessaria per i servizi sanitari aziendali;

PRESO ATTO che il suddetto Lodo arbitrale accoglie la domanda proposta dall'Asl 3 di Nuoro, condannando l'appaltatore al pagamento in favore dell'Azienda di € 3.270.006,07 oltre interessi di legge a far data dal 04/11/2010 e ponendo a carico di Clea S.p.a. i 2/3 di tutte le spese del procedimento mentre il residuo terzo è a carico dell'Azienda;

DATO ATTO che il Lodo, munito del visto di esecutorietà da parte del Presidente del Tribunale di Nuoro e sul quale, in data 12/03/2015, è stata apposta la formula esecutiva, è stato debitamente notificato a Clea S.p.A. il 17 marzo 2015 e il successivo 18 marzo al suo procuratore costituito, avv. Laura Casale;

VISTO l'atto di citazione nanti la Corte d'Appello di Cagliari, Sezione Distaccata di Sassari, notificato all'Azienda in data 21/04/2015, con il quale la società Clea S.p.A. propone impugnazione avverso il suddetto Lodo Arbitrale per chiedere che ne venga dichiarata la nullità;

VISTO il reclamo ex art. 825 c.p.c., notificato all'Azienda il 19/05/2015 e proposto da Clea S.p.A. nanti la Corte d'Appello di Cagliari Sez. Distaccata di Sassari avverso il decreto del 9-10 marzo 2015 del Presidente del Tribunale di Nuoro, dichiarativo della esecutività del lodo;

RAVVISATA la necessità, l'urgenza e la indifferibilità della costituzione in giudizio al fine di non incorrere in preclusioni e decadenze processuali ai sensi di legge;

DATO ATTO che non è presente tra il personale in servizio figura idonea a rappresentare l'Azienda in giudizio;

VISTA la Sentenza del Consiglio di Stato n°2730/2012 con la quale si precisa che il conferimento del singolo ed episodico incarico di difesa legale, legato alla necessità contingente, non costituisce appalto di servizi legali ma integra un contratto d'opera intellettuale che esula dalla disciplina codicistica in materia di procedure di evidenza pubblica;

RITENUTO pertanto necessario costituirsi nei giudizi in parola nominando un legale esterno all'Azienda individuato dal Commissario, per esigenze di continuità defensionale, nella persona dell'Avv. Angelo Mocci del Foro di Nuoro, atteso che il medesimo, giusta

deliberazione di conferimento incarico del D.G. deliberazione n°679 del 23.05.2012 ha patrocinato l'Azienda nella procedura arbitrale;

VISTA la propria nota prot. n. 22222 del 05/05/2015 con la quale richiede la disponibilità all'Avv. Angelo Mocci ad accettare l'incarico di difesa nel procedimento di impugnazione nanti la Corte d'Appello di Cagliari, Sez. Dist. Sassari e lo invita a formulare, ai sensi dell'art. 9, comma 4°, del D.L. n°1/2012, un preventivo di massima;

DATO ATTO che l'avv. Angelo Mocci, confermando la propria disponibilità ad accettare l'incarico e l'assenza di cause di incompatibilità, ha formulato il preventivo di massima di cui alla nota prot. n.23191 del 11/05/2015, pari a € 27.034,20 oltre C.P.A. e IVA come per legge, calcolato sulla base dei parametri medi di cui al D.M. 10 Marzo 2014, n.55, con l'applicazione della massima percentuale di riduzione consentita dall'art.4, co.1 del suddetto decreto;

VISTA la nota prot. 2015/26894 del 04/06/2015 a firma del Responsabile del Servizio Affari Generali e Legali;

VISTA la nota prot. PG/2015/27594 del 08/06/2015 dell'avv. Mocci di conferma del preventivo formulato e, considerate le esigenze aziendali di contenimento della spesa, di disponibilità a non chiedere alcun compenso riguardo al patrocinio nel giudizio inerente il reclamo ex art. 825 c.p.c. avverso l'esecutorietà del lodo;

RITENUTO pertanto di accettare detto preventivo in quanto congruo e coerente con la direttiva prot. n. 7619 del 17.06.2014;

DATO ATTO che, in base a quanto comunicato dal legale con nota PG/2015/23191 del 11/05/2015, il rischio economico che l'Azienda potrebbe essere chiamata a sostenere in caso di soccombenza è solo quello relativo al pagamento delle spese di lite in caso di accoglimento dell'impugnazione;

VISTO il D. Lgs n. 502/1992 e successive modificazioni;

VISTA la Legge Regionale n. 23 del 17.11.2014;

VISTE: la deliberazione di nomina del Commissario Straordinario dell'Azienda Sanitaria di Nuoro, adottata dalla Giunta Regionale della Sardegna in data 20.12.2014, n. 51/2;

la deliberazione di insediamento del Commissario Straordinario, n. 1 del 29.12.2014;

la deliberazione di proroga di ulteriori quattro mesi del Commissario Straordinario dell'Azienda Sanitaria di Nuoro, adottata dalla Giunta Regionale della Sardegna in data 28.04.2015, n. 19/27;

la deliberazione n. 540 del 5.05.2015 con la quale si prende atto delle determinazioni assunte dalla Giunta Regionale della Sardegna con la richiamata delibera 19/27,

PRESO ATTO che il Responsabile della struttura proponente con la sottoscrizione del presente atto ne attesta la regolarità tecnica e formale;

DATO ATTO che il Direttore Amministrativo e il Direttore Sanitario f.f., sottoscrivendo il presente provvedimento, esprimono parere favorevole, prescritto per legge;

DELIBERA

per le motivazioni specificate in premessa, che qui si richiamano integralmente:

- a) di resistere nel giudizio di impugnazione del Lodo pronunciato dal Collegio Arbitrale in data 15 novembre 2015 e promosso da Clea S.p.A. nanti la Corte d'Appello di Cagliari, Sez. Distaccata di Sassari, con atto di citazione notificato all'Azienda il 21.04.2015 e in relazione ai fatti meglio rappresentati in premessa;
- b) di resistere nel giudizio di reclamo ex art. 825 c.p.c. nanti la medesima Corte d'Appello di Cagliari, Sez. Distaccata di Sassari avverso l'esecutorietà del lodo disposta dal Tribunale di Nuoro;

- c) di conferire l'incarico di rappresentare e difendere l'Azienda Sanitaria di Nuoro in entrambi i giudizi all'Avv. Angelo Mocci del Foro di Nuoro;
- d) di dare atto che, ai sensi dell'art. 9, comma 4°, D.L. n.1/2012, convertito in L. n.27/2012, la misura del compenso, per ciò che attiene al giudizio di impugnazione del lodo, sarà determinata sulla base del preventivo di massima emesso dal professionista, di importo pari a € 27.034,20 oltre CPA al 4%, IVA al 22%, mentre il patrocinio per il procedimento di reclamo ex art. 825 c.p.c. verrà svolto dal legale a titolo gratuito, per venire incontro alle esigenze aziendali di contenimento della spesa pubblica;
- e) di dare atto che la spesa di euro € 27.034,20 oltre accessori di legge, e salvo diversa e analitica quantificazione fatta dal legale all'esito della procedura, farà carico sul conto economico n. 0514030301 denominato "spese legali" e sul centro di costo n. GAGDG9901 denominato "costi comuni Direzione Aziendale" Bilancio;
- f) di dare atto che, in base a quanto comunicato dal legale con nota PG/2015/23191 del 11/05/2015, il rischio economico che l'Azienda potrebbe essere chiamata a sostenere in caso di soccombenza è solo quello relativo al pagamento delle spese di lite in caso di accoglimento dell'impugnazione;
- g) di incaricare dell'esecuzione del presente provvedimento il Servizio Bilancio e il Servizio Affari Generali e Legali ciascuno per la parte di competenza;
- h) di trasmettere copia del presente atto al Collegio Sindacale per i controlli di competenza.
- i) Il presente atto sarà pubblicato nel sito web aziendale.

Il Direttore del Servizio proponente
f.to Dott. Francesco Pittalis

Estensore della deliberazione
f.to Dott. Salvatore Sanna

Parere espresso ai sensi dell'art. 3, comma 7 D. L.gs n. 502/92 e successive modificazioni. *

FAVOREVOLE
Il Direttore Sanitario f.f.
f.to Dott.ssa Pierina Grazia Fodde

FAVOREVOLE
Il Direttore Amministrativo
f.to Dott.ssa Carmen Atzori

* In caso di parere contrario leggesi relazione allegata

IL COMMISSARIO STRAORDINARIO
f.to Dott. Mario Carmine Antonio Palermo

Si certifica che la presente deliberazione è pubblicata nell'Albo Pretorio on-line presente sul sito aziendale a far data dal 16 giugno 2015 per la durata di giorni 15, ed è disponibile per la consultazione cartacea presso gli uffici competenti.

f.to IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO AFFARI GENERALI

- * Esecutiva in quanto atto non soggetto a controllo preventivo (art. 29, 2° comma L.R. 10/2006).
- [] Esecutiva in data _____ in quanto al controllo regionale non sono stati riscontrati vizi (art. 29, 1° comma L.R. 10/2006).
- [] Annullata in sede di controllo regionale con decisione n° _____ del _____ (art. 29, 1° comma L.R. 10/2006).

Prot. n° _____ Nuoro, li _____

f.to IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO AFFARI GENERALI

DESTINATARI	Ruolo
- Collegio Sindacale	I
- Resp. Servizio Bilancio.	C
- Resp. Servizio AA.GG. e Legali	R

R = Responsabile

C = Coinvolto

I = Informato