AZIENDA SANITARIA DI NUORO
Regione Sardegna
23 DIC 2014
POSTA IN ARRIVO

AZIENDA SANITARIA DI NUORO

REGIONE SARDEGNA

****

Verbale dei lavori della Commissione giudicatrice del Pubblico Concorso, per titoli ed esami, a n. 5 posti a tempo indeterminato della posizione funzionale di Collaboratore Amministrativo – Cat. D.

VERBALE N. 8

L'anno duemilaquattordici, il giorno 13 del mese di novembre, alle ore 09.30 presso i locali del Servizio Provveditorato della ASL di Nuoro, si è riunita la Commissione esaminatrice del Pubblico concorso, per titoli ed esami, a n. 5 posti di Collaboratore Amministrativo, per l'esame delle istanze di revisione del punteggio dei titoli presentate da diversi candidati collocati come idonei nella graduatoria finale del concorso di che trattasi

La commissione esaminatrice, costituita con deliberazione n. 785 del 16.06.2014, come da verbale n. 1 è così composta:

PRESIDENTE	**Dott. Antonello Podda**	**Dirigente Amministrativo ASL Nuoro**
COMPONENTE	**Sig.ra Ida Secci**	**Collaboratore Amministrativo**
COMPONENTE	**Dott.ssa Maria Assunta Orrù**	**Collaboratore Amministrativo**
SEGRETARIA	**Dott.ssa Maria Bussu**	**Collaboratore Amministrativo DS**

Sono presenti tutti i componenti e la segretaria.

Costatata la validità dell'adunanza, il Presidente da inizio ai lavori.

La commissione al completo, preso atto che sono pervenute n.8 istanze di revisione del punteggio dei titoli, procede alla seguente disamina

1) Ambrosio Maria

La richiesta è tesa a farsi riconoscere un separato e distinto punteggio per l'iscrizione al Registro dei Revisori dei Conti; la dott.ssa ha già ricevuto riconosciuto il punteggio per l'iscrizione all'albo dei dottori commercialisti. L'iscrizione al Registro dei Revisori dei Conti non è titolo che può essere direttamente collegato o considerato specifico per il profilo professionale per cui si è svolto il concorso.

La richiesta della d.ssa Ambrosio viene pertanto respinta.

2) Dessolis Maria Antonietta

La richiesta è tesa a far decurtare ai candidati che la precedono in graduatoria il punteggio relativo alla laurea specialistica o laurea magistrale del vecchio ordinamento. In sostanza, la d.ssa Dessolis, che ha partecipato con la laurea di primo livello, ritiene che la sua laurea sia uguale a quella specialistica o magistrale. La pretesa non è accoglibile in quanto, considerando la laurea di primo livello come

requisito minimo di ammissione al concorso appare assolutamente legittimo e doveroso attribuire alla laurea specialistica o magistrale una diversa valutazione e quindi uno specifico punteggio.

La richiesta della d.ssa Dessolis viene pertanto respinta

3) Foddis Giuseppina

La richiesta è tesa a:

Maggiorazione del punteggio per il periodo di Co.Co.Pro. presso l'Amm.ne Provinciale di Olbia-Tempio in quanto sarebbero stati considerati 12 mesi anziché 15; i mesi attribuiti sono correttamente 15 con un punteggio di 0,30 per anno in luogo di quello 0,45 per annuo da attribuire; emerge che il punteggio attribuito in sede di prima valutazione è 0,375 mentre in realtà sarebbe dovuto essere 0,555, siccome l'orario effettuato era di 30 anziché 36 ore, il punteggio da attribuire è 0,468 con una differenza di 0,093;

a) Attribuzione di un punteggio per il corso di lingua inglese; in effetti il punteggi non è stato attribuito mentre allegata alla domanda c'è l'attestazione della partecipazione ad un corso di inglese; si deve attribuire il punteggio 0,01;

b) Attribuzione del punteggio per la partecipazione al convegno/seminario "Un referendum per l'Europa"; il punteggio non va attribuito in quanto il corso non è attinente al profilo messo a concorso

Pertanto il punteggio della d.ssa Foddis viene incrementato il punteggio di 0,094 (0,093+0,01); per cui il punteggio finale dei titoli varia da 3,685 a 3,778 e il punteggio finale complessivo da 64,685 a 64,778.

4) Marras Laura

La richiesta è tesa a farsi riconoscere il punteggio relativo al servizio civile, opportunamente documentato nella domanda di concorso. In effetti nella valutazione dei titoli non si è proceduto ad attribuire, come previsto dal DPR 220/2001, uno specifico punteggio al servizio militare cui è equiparato, ai sensi del comma 8 dell'art.9 del D.Lgs.77/2002 (comma così sostituito dall`art. 6-quinquies, D.L. 31 gennaio 2005, n. 7), il servizio civile. Pertanto il periodo di 12 mesi di servizio civile dev'essere ascritto tra quelli resi nel corrispondente profilo della categoria inferiore con un punteggio per anno pari a 0,60 punti; naturalmente dev'essere decurtato il punteggio di 0,24 attribuito per lo stesso periodo sotto altra voce.

La richiesta della dott. Marras viene pertanto accolta; il punteggio dei titoli passa da 1,90 a 2,26 e il punteggio complessivo da 64,900 a 65,260

5) Porqueddu Andrea

La richiesta è tesa a farsi riconoscere i seguenti punteggi:

a) Maggiorazione del punteggio per il periodo di lavoro, in qualità di assistente amministrativo, con contratto di lavoro di un'agenzia di lavoro interinale; il punteggio riconosciuto è stato di 0,185 pari a 5 mesi a orario pieno; in effetti è stato svolto un periodo maggiore, pari a 9 mesi e 9 giorni a orario pieno che generano un punteggio pari a 0,333 (9x0,037); a questo deve essere sommato un periodo di 7 mesi a orario ridotto (30 ore) che generano un punteggio di 0,216 (7x 0,031); pertanto il punteggio da attribuire per questa voce è pari a 0,549; naturalmente dev'essere decurtato del punteggio di 0,185 già attribuito, con un saldo da attribuire di 0,364;

b) Riconoscimento di una maggiorazione di punteggio per l'assimilazione del periodo svolto come impiegato di società di lavoro interinale e con contratto di collaborazione coordinata e continuativa a quello prestato per una pubblica amministrazione; la richiesta non è accoglibile in quanto la Commissione ha legittimamente differenziato il servizio svolto direttamente alle dipendenze della PP.AA. da quello effettuato per società di lavoro di interinale o nella forma del CO.CO.CO.;

c) Riconoscimento del Servizio Militare; in effetti nella valutazione dei titoli non si è proceduto ad attribuire, come previsto dal DPR 220/2001, uno specifico punteggio al servizio militare; per i 10 mesi riportati nel foglio di congedo, dev'essere riconosciuto quindi un punteggio di 0,50 (10 x 0,05);

d) Valutazione di n.5 docenze eseguite per l'I.C. di Torpè; la richiesta è accoglibile in qualità di collaboratore con contratto libero professionale per complessive 160 ore, pari a 2 mesi equiparati a 0,90 punti per anno. Il punteggio da attribuire è pari a 0,15 punti (2x 0,075).

Pertanto al Dott. Porqueddu va attribuito un incremento di punteggio titoli pari a 1,014 e quindi il punteggio dei titoli passa da 1,85 a 2,684 e il punteggio finale da 58,850 a 59,864.

6) Sale Antonio

La richiesta è tesa a farsi riconoscere una maggiorazione del punteggio per il periodo di tirocinio da 1 mese a 12 mesi; nel Bando di concorso è chiaramente esplicitato che non verranno considerati i titoli prodotti o specificati in sede di domanda. Anche nel verbale n°1 della Commissione viene ribadito questo concetto utilizzato per tutti i candidati

Pertanto la domanda non è accolta.

7) Spanu Rita

La richiesta è tesa a una diversa valutazione del periodo di Co.Co.Co. presso la ASL di Nuoro; il periodo da considerare è di mesi 43 in luogo dei 42 precedentemente considerati; non è invece accoglibile la richiesta di una diversa valutazione del profilo, in quanto, in assenza di indicazioni specifiche, è stato attribuito un punteggio assimilato a quello relativo alla qualifica immediatamente inferiore ossia quella di assistente amministrativo; pertanto il punteggio attribuito 1,554 diventa 1,591 (0.037x43 mesi).

Pertanto alla d.ssa Spanu viene attribuito un maggior punteggio pari a 0,037, e quindi il punteggio dei titoli varia da 4,414 a 4,451 e il punteggio complessivo da 66,414 a 66,451.

8) Tore Nadia

La richiesta è tesa a farsi riconoscere il punteggio relativo al servizio civile, opportunamente documentato nella domanda di concorso. In effetti nella valutazione dei titoli non si è proceduto ad attribuire, come previsto dal DPR 220/2001, uno specifico punteggio al servizio militare cui è equiparato, ai sensi del comma 8 dell'art.9 del D.Lgs.77/2002 (comma così sostituito dall`art. 6-quinquies, D.L. 31 gennaio 2005, n. 7), il servizio civile. Pertanto il periodo di 12 mesi di servizio civile dev'essere ascritto tra quelli resi nel corrispondente profilo della categoria inferiore con un punteggio per anno pari a 0,60 punti;

La richiesta della dott. Tore viene pertanto accolta; il punteggio dei titoli passa da 1,596 a 2,196 e il punteggio complessivo da 58,596 a 59,196.

In relazione alla problematica dei candidati arrivati a pari punteggio (Addis Alida e Sedda Giuseppina Luisa), si prende atto che, in caso di parità di punteggio prevale la concorrente più giovane d'età, in questo caso la d.ssa Addis Alida.

In conseguenza di queste modifiche la nuova graduatoria è la seguente

Pos.	COGNOME	NOME	DATA DI NASCITA	TITOLI	PROVA SCRITTA	PROVA PRATICA	ORALE	PUNTEGGIO FINALE
1	FUNDARO'	ADELE DAMIANA	27/01/1963	11,407	26	18	19	74,407
2	MORO	MARIA CRISTINA	14/11/1985	1,020	29	20	20	70,020
3	TUFFU	MARIA PROVVIDENZA	03/06/1968	2,900	27	19	20	68,900
4	PASELLA	ALESSANDRA ANTONELLA	25/01/1976	2,000	27	19	20	68,000
5	ORECCHIONI	MARGHERITA	11/05/1980	1,760	27	19	19	66,760
6	RUSUI	DANIELE	24/02/1981	1,500	27	18	20	66,500
7	SPANU	RITA	18/12/1971	4,451	27	18	17	66,451
8	GUSAI	PASQUALINA	22/11/1969	2,130	27	18	19	66,130
9	AMBROSIO	MARIA	23/04/1974	2,065	26	18	20	66,065
10	DESSOLIS	MARIA ANTONIETTA	30/03/1978	0,010	27	20	19	66,010
11	RUIU	TANIA	21/03/1973	5,860	27	17	16	65,860
12	GIORNO	MARIA PAMELA	17/08/1975	1,530	28	20	16	65,530
13	SECHI	ROSSANA	13/11/1963	2,270	27	18	18	65,270
14	SALE	ANTONIO	10/01/1982	1,265	27	18	19	65,265
15	MARRAS	LAURA	07/01/1981	2,260	27	17	19	65,260
16	RUGGIU	GIOVANNA	25/08/1984	1,080	25	19	20	65,080
17	FODDIS	GIUSEPPINA	14/11/1980	3,778	27	17	17	64,778
18	ADDIS	ALIDA	21/09/1984	1,000	28	16	19	64,000
19	SEDDA	GIUSEPPINA LUISA	10/06/1976	1,000	27	18	18	64,000
20	SANNA	FRANCO GIACOMO	25/06/1984	1,390	26	18	18	63,390
21	PORCU	DIANA	25/05/1973	2,915	26	14	20	62,915
22	GIACU	MANUELA	19/01/1974	4,850	24	14	18	60,850
23	PISCHEDDA	ICA	22/10/1975	2,684	28	15	15	60,684
24	COTTU	PASQUALINA	01/03/1968	1,550	26	16	17	60,550
25	ONNIS	ALESSIA	29/07/1984	1,030	27	16	16	60,030
26	PORQUEDDU	ANDREA	17/02/1979	2,684	24	15	18	59,684
27	PEDDIO	WALTER	19/05/1979	1,330	24	16	18	59,330
28	TORE	NADIA	18/06/1981	2,196	23	16	18	59,196
29	ADDIS	KATY	05/10/1985	1,010	26	16	16	59,010
30	ARTUDI	FRANCESCO ALESSIO	24/11/1975	1,010	23	17	18	59,010
31	DELOGU	SALVATORE	04/09/1970	2,000	26	15	16	59,000
32	DELEDDA	FRANCESCA	12/08/1983	2,890	26	16	14	58,890
33	NIEDDU	NADIA	19/05/1985	1,360	25	17	15	58,360
34	FONNESU	MARIA CRISTINA	14/02/1977	3,170	26	14	15	58,170

Pos.	COGNOME	NOME	DATA DI NASCITA	TITOLI	PROVA SCRITTA	PROVA PRATICA	ORALE	PUNTEGGIO FINALE
35	SANNA	STEFANIA	14/12/1982	1,960	21	17	18	57,960
36	PES	BARBARA	24/09/1974	4,760	23	14	16	57,760
37	MEREU	ALESSANDRO	23/12/1968	5,570	21	16	15	57,570
38	TILOCCA	LEONARDO	11/08/1962	2,360	25	14	16	57,360
39	NURRA	ANTONELLA	07/12/1970	2,290	24	15	16	57,290
40	FADDA	VALERIO	01/06/1984	1,260	21	18	17	57,260
41	CONTIERI	JESSICA	17/10/1980	1,290	27	14	14	56,290
42	FULGHERI	FEDERICA	22/10/1985	1,250	22	14	19	56,250
43	ASTE	AGOSTINO	05/11/1981	1,540	25	14	15	55,540
44	CABIDDU	STEFANIA	08/04/1975	2,160	24	14	15	55,160
45	SERRA	DANIELE	30/09/1984	1,010	21	18	15	55,010
46	SAPA	LILIANA	13/02/1978	0,420	25	14	15	54,420
47	SEDDA	CHRISTIAN	03/04/1971	1,250	21	14	18	54,250
48	PIO	LUANA FRANCA	03/02/1981	1,520	23	14	15	53,520
49	MONNI	GIANPAOLA	13/02/1972	0,010	24	14	14	52,010

La seduta si conclude alle ore 12,00 tutti gli atti del concorsuali sono trasmessi all'Ufficio del personale per i provvedimenti di cui all'art. 17 del DPR 220/01.

letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente — Dott. Antonello Podda

Componente — Sig.ra Ida Secci

Componente — Dott.ssa Maria Assunta Orrù

La Segretaria — Dott.ssa Maria Bussu